

FOTBAL



CRONICA DIVIZIEI B

Seria I

METROM BRAȘOV — C.F.R. PAȘCANI (4-0). Gazdele au dominat autoritar. Golurile au fost marcate de Lazarovici (min. 7 și 23), Ardeleanu (min. 53) și Sima (min. 67). A arbitrat foarte bine Gh. Retezan (București). (Ilie Stanca — coresp.).

POIANA CÎMPINA — POLITEHNICA BUCUREȘTI (1-0). Joc de slabă factură tehnică. Unicul gol a fost înscris de Iordache, în minutul 41. L. Tudorel (Brăila) a condus bine. (E. Stroe — coresp.).

VICTORIA ROMAN — PORTUL CONSTANȚA (0-1). Constanțenii au fost mult mai periculoși în fazele de poartă. Golul a fost realizat de către Opaș, în min. 70. A condus satisfăcător V. Toma (București). (G. Groapă și C. Broșteanu — coresp.).

METALUL BUCUREȘTI — CHIMIA RM. VILCEA (2-0). Partida s-a disputat la Tîrgoviște. Jocul a fost de slabă factură tehnică. Rezultatul a fost decis de două autogoluri: Aldea (min. 7) și Petrică (min. 75). Bun — arbitrajul lui P. Badea (Brașov). (M. Avanu — coresp. principal).

CHIMIA SUCEAVA — CEALĂUL P. NEAMȚ (0-1). Spectatorii au plecat nemulțumiți de la stadion, datorită nivelului slab al jocului. Suceveni au dominat copios (raport de cornere 19-1 în favoarea lor), dar au ratat numeroase ocazii. În plină dominare a gazdelor, în min. 38, jucătorul Negustoru (Cealăul) a marcat golul victoriei echipei sale, dintr-o lovitură liberă de la 17 m. A arbitrat cu scăpări I. Dancu (București). (C. Alexa — coresp. principal).

FLACĂRA MORENI — C.S.M.S. IASI (0-1). În afară de câteva acțiuni personale realizate de Incze IV, Lupulescu și Cuperman, jucătorii de la C.S.M.S. nu au arătat ceva deosebit. Flacăra Moreni a jucat fără nici un orizont tactic. În min. 70 s-a marcat unicul gol prin Lupulescu, gol contestat îndelung de către gazde pe motiv de ofsaid. În continuare, am asistat la scene penibile în care actorii principali, jucătorii din Moreni, au vociferat și s-au imbrâncit pe conducătorul jocului. În min. 80 jucătorul Manta (Flacăra) a fost eliminat pentru lovirea intenționată (cu pumnul) a lui Lupulescu. La sfîrșitul meciului cîțiva spectatori certați cu normele de conduită sportivă s-au comportat huliganic, aruncînd cu pietre în arbitru. A arbitrat satisfăcător C. Gheminean (București). (Vasile Urziceanu).

ELECTRONICA OBOR — SIDERURGISTUL GALAȚI (3-2). Joc frumos, cu multe faze spectaculoase, cu un final dramatic. Partida a început în nota de dominare a oborenilor, care au șutat din toate pozițiile la poarta apărării de gălățeanul Iorgulescu. Primele două goluri au fost realizate din faze aproape identice. Extrema stîngă a Electronicii, Ion Constantin, a fentat apărarea gălățenilor, a intrat în careu, de unde a șutat pe jos la colțul lung, făcînd inutile plonjoanele lui Iorgulescu în min. 14 și 25. Se părea că meciul este jucat, fiindcă bucureștenii au avut inițiativa pînă la pauză și — în această perioadă — au ratat cîteva ocazii de a-și mări avantajul. Repriza a doua a debutat cu un atac furtunos al gălățenilor. Aceștia au organizat acțiuni

MIRCEA SASU LA FARUL

În perioada excepțională acordată de F.R.F. pentru transferări (14-31 octombrie) pe bază de dezlegare și de la o categorie inferioară la una superioară, clubul sportiv Minerul Baia Mare a acordat dezlegare jucătorului Mircea Sasu pentru Farul Constanța. În consecință, fostul internațional bălmărean poate fi imediat folosit în înfrîntări oficiale de către clubul Farul.

spectaculoase și au reușit să restabilească egalitatea pe tabela de marcaj, prin golurile marcate de S. Bretaș, în min. 49 și 71. Abia după ce au fost egalați, jucătorii de la Electronica au preluat inițiativa. Înaintașii oboreni au fructificat, după trei minute, o ocazie: Feodot, de pe post de extremă stîngă, a centrat și Udrea a trimis balonul în poartă.

Bun — arbitrajul lui S. Nicolaeu — Constanța (p. v.).

CLASAMENT

| | |
|----------------------|---------------------|
| 1. C.S.M.S. Iași | 11 9 1 1 20 - 7 19 |
| 2. Cealăul P. N. | 11 6 2 3 16 - 9 14 |
| 3. Electronica Obor | 11 5 3 3 19 - 17 13 |
| 4. Siderurgistul | 11 5 2 4 19 - 17 12 |
| 5. C.F.R. Pașcani | 11 6 0 5 16 - 15 12 |
| 6. Met. București | 11 4 3 4 10 - 9 11 |
| 7. Poiana Cîmpina | 11 5 1 5 9 - 14 11 |
| 8. Metrom Brașov | 11 4 2 5 13 - 11 10 |
| 9. Chimia Suceava | 11 4 2 5 10 - 10 10 |
| 10. Flacăra Moreni | 11 5 0 6 12 - 15 10 |
| 11. Portul Constanța | 11 4 2 5 12 - 15 10 |
| 12. Victoria Roman | 11 4 1 6 10 - 14 9 |
| 13. Chim. Rm. Vilcea | 11 3 1 7 10 - 18 7 |
| 14. Politehnica Buc. | 11 1 4 6 10 - 15 6 |

ETAPA VIITOARE: Portul Constanța—Poiana Cîmpina, Politehnica București—Chimia Suceava, C.F.R. Pașcani—Electronica Obor, Metrom Brașov—Flacăra Moreni, Metalul București—Cealăul P. Neamț, Victoria Roman—C.S.M.S. Iași, Siderurgistul Galați—Chimia Rm. Vilcea.

Seria a II-a

A. S. CUGIR — GAZ METAN MEDIAȘ (0-1). Jucătorii din localitate nu au dat satisfacție deși au dominat. În acest sens, este convingător raportul de cornere favorabil: 12-0. Oaspeții n-au avut multe ocazii dar au reușit totuși să marcheze prin Gartner (min. 87). Reprobabilă a fost atitudinea jucătorilor de la Cugir: Ivan — a lovit intenționat pe Dodu în min. 10 și Cicoș l-a palmuit pe Zanca. Bun — arbitrajul lui Traian Cruceanu (Arad). (M. Vilceanu — coresp.).

MINERUL BAIJA MARE — OLIMPIA ORADEA (2-0). În



O fază din meciul Flacăra Moreni — C.S.M.S. Iași. Constantinescu privește îngrijorat spre minge, care îl va ocoli atît pe el cît și... poarta

majoritatea timpului am asistat la o luptă între înaintașii mineirilor și apărarea Olimpiei, care uneori a depășit limitele regulamentului. Din această cauză, arbitru Z. Zoltan (Tg. Mureș) a dictat două lovituri de la 11 m. În min. 43, fundașul orădean Papp l-a „cosit” pe înaintașul bălmărean Hornung. Lovitura a fost ratată de către Valda. Cel de al doilea penalți a fost acordat în min. 51, cînd fundașul Tancoș a oprit balonul cu mîna. De data aceasta, Pinzaru a transformat lovitură. Cel de al doilea gol al echipei gazdă a fost marcat de către Snacovschi în min. 66. (T. Tohătan — coresp. principal).

IND. SIRMEL C. TURZII — C.F.R. TIMIȘOARA (1-1). Joc de bun nivel tehnic, cu multe faze frumoase. Gazdele au dominat, însă au ratat prin Simonfi, Husar și Biolan. Golurile au fost marcate de Mișaru (min. 2) pentru C.F.R. și de Husar (min. 48) pentru Industria sirmei. În min. 73 jucătorii Secleanu (C.F.R.) și Albu (Ind. sirmei) au fost eliminați pentru injurii reciproce. A arbitrat corect E. Bușe (Sibiu). (I. Stoica — coresp.).

CRISUL ORADEA — C.S.M. REȘIȚA (3-1). În prima repriză, orădenii au fructificat o singură ocazie, în min. 15, prin Suciu. După pauză, Crisul a dominat și a mai înscris de două ori prin Suciu (min. 50) și Harjani (min. 65). Oaspeții au redus din han-

Din carnetul cronicarului

„Piatră, piatră de e piatră...”

Craiova ni se pare orașul în care pasiunea pentru fotbal atinge cel mai ridicat voltaj. Argumente: numărul spectatorilor, manifestarea lor simfonică (uriasă partitură pentru cor, a-lămuri și sirene), adevărate marea suflătești cu flux sau reflux de bucurie. Cea mai mare parte a publicului craiovean a învățat din scoarță-n scoarță CARTEA SPORTIVITĂȚII, cunoaște regulile jocului, știe să exulte sau să dezaprobe cu eleganță. Din păcate, mai sînt unii, care pricep, învață și memorează mai greu aceste îndatoriri elementare. La meciul cu A.S.A. Tg. Mureș i-am văzut în mijlocul tribunei a doua, cu pumnii înfipti în timp, cu ochii ieșiți din orbite, cu gura larg deschisă ca la o examinare medicală, scoțînd din rărunchi un HUO prelung, gutural, instinctiv, în care parcă se topeau cu întreaga lor ființă în momentul acela. Trimitea Pîlcă mînea în tribună, băieții noștri tăceau (probabil să se refacă). Proceda la fel și Timpănu, explodau ca niște dinamite legate cap la cap. A fost un 11 metri în careul craiovenilor, cei vizați se uitau pe cer, de parcă vroiau să citească intențiile vremii. A fost un altul și la poarta lui Bai, toată dragostea lor de adevăr a fost adînc ultragiată. Și exemplele s-ar putea

înmuși. Pînă la urmă, cineva a găsit în tribună o bucată de mortar și a aruncat cu ea în tușierul Ad. Macovei. Meciul a fost dificil de condus. Nervozitate, intrări dure, șicanări reciproce. Pînă la urmă, arbitru Nicolae Cursaru a potolit spiritele (i-am acordat doar trei stele, pentru că n-a dictat cîte o lovitură de la 11 metri împotriva ambelor echipe).

Sîntem convinși că aceste manifestări de subiectivism cras, de opacitate deformată, pătimașă iar uneori de huliganism, influențează nefast moralul arbitrilor, contribuie la timorarea lor, le frîng obiectivitatea. Acei indivizi care umbresc comportarea civilizată a majorității publicului și meritele indiscutabile ale echipei Universitatea trebuie depistați, excluși definitiv de pe stadion și trimiși în fața organelor penale. Poate astfel vor înțelege și ei că omenirea a trecut de mîie de ani peste granițele epocii de piatră.

R. BALABAN

Din careul de 16 m, pînă la Colegiul central

O serie de cititori ai ziarului nostru, firește suporterii ai Rapidului, ne-au telefonat în zilele care au precedat înfrîngerea Dinamo — Rapid, solicitîndu-ne părerea în legătură cu delegarea la această partidă a arbitru Emil Martin. Una și aceeași perso-

nă — ne reaminteau ei — cu... Emil Martin care a dat peste cap un joc Dinamo — Rapid, desigur într-una din trecutele ediții. Spre completă edificare, ni se spunea, recitiți cronica apărută în ziarul dv. Și ne-am dus la colecție (ziarul nr. 4580 din 26.XII.1964). Scris, negru pe alb, cronicarului: „În focul luptei se comit și multe neregularități (Nunweiller VI, Petru Emil, Dinu, Ionescu) care însă se pare că nu-l deranjează pe arbitru E. Martin. În min. 59, acesta trece cu vederea și un fault clar în careu, comis de Petru Emil asupra lui Ionescu, dovedindu-se că și pînă atunci un conducător de joc lipsit de curaj, de autoritate. La situația de 2-1, un 11 metri, așa cum se impunea, ar fi putut avea un cuvînt greu de spus în desfășurarea ulterioară a partidei, avantajul psihologic trecînd de partea Rapidului în cazul fructificării lui”. Și, în concluzie: „Arbitru E. Martin (București), delegat în mod surprinzător de către Colegiul central al arbitrilor la un meci atît de important, a fost tot timpul afară din joc, fluierînd cu întîrziere, lăsîndu-se dominat de joc”.

Un alt cititor, tov. Chivu (mărturisit rapidist), funcționînd în aceeași întreprindere cu arbitru E. Martin, ne-a înmînat o scrisoare în care ne avertiza de a-l acționa la fel. „Nu vă alarmați, tov. Chivu”, am intervenit noi cu o glumă. „De data aceasta, Emil Martin dacă va greși cu ceva o va face

în defavoarea dinamo-viștilor”. Și... a făcut-o: în min. 47, el a mutat dincolo de careul de 16 m iaulul comis clar în careu de un apărător rapidist asupra lui Haidu. O nouă mostră de lipsă de curaj a acestui arbitru care dovedește, o dată în plus, că nu-i apt să conducă un meci important; în vîzul tuturor, al forului interesat, Colegiul central al arbitrilor, care l-a delegat pe Emil Martin la singurul meci pe care nu trebuia să-l conducă. Un caz izolat? O greșală singulară în munca celor care alcătuiesc Colegiul central? Nu, hotărît nu. Dar să mai lădăm numai un singur exemplu: la aceeași etapă, consumată duminică, Andrei Rădulescu, președintele Colegiului central, și-a luat ajutor, la tușă, pentru partida de la Pitești, pe Nicolae Răinea, care, cu numai o etapă în urmă, la meciul Petrolul — Rapid, viciase un rezultat, acordînd fără temei formației gazdă o lovitură de la 11 m. Pe Nicolae Răinea, pedepsit (cu schimbarea unei delegări, în loc de Turcia... Finlanda) nu de mult de Colegiul central pentru că viciase un alt rezultat (cel al partidei Dinamo București — Universitatea Craiova), acordînd, în ultimele minute ale jocului, o lovitură de la 11 m. Tot în favoarea formației GAZDĂ.

Cît va mai trece pentru ca Colegiul central al arbitrilor să-și revizuiască concepția despre delegări?

G. NICOLAESCU

Pronosport

TRAGEREA AUTOTURISMELOR LOTO DIN 14 NOIEMBRIE 1967

În întreaga țară continuă să se vîndă bilete pentru tragerea autoturismelor LOTO din 14 noiembrie a.c., la care se atribuie în număr NELIMITAT autoturisme „RENAULT 16”, „SKODA 1000 M.B.”, „FIAT 850” și „TRABANT 601”.

Tot în număr NELIMITAT se atribuie și premii în valoare de cîte 75.000 lei (un autoturism la alegere dintre cele 4 tipuri acordate la categoriile I — a IV-a), premii fixe în bani în valoare de cîte 300 lei și premii de valoare variabilă.

Se acordă 8 categorii de premii. Se efectuează 21 extrageri cu 85 numere în total. Cu bilete J de 60 lei puteți participa la toate cele 21 extrageri.

● Tragerea Pronoexpres de miîne, miercuri 8 noiembrie 1967, va avea loc la București în sala din strada Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 18.



PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 44 DIN 1 NOIEMBRIE 1967

Extragerea I: categoria I: 3 variante a 30 048 lei; a II-a: 6 a 10 486 lei; a III-a: 93 a 728 lei; a IV-a: 337,5 a 258 lei; a V-a: 1 426,5 a 61 lei; a VI-a: 4 980 a 24 lei.

Extragerea a II-a: categoria a II-a: 1 variantă a 31 355 lei și 6 variante a 6 355 lei; a III-a: 34 a 1 409 lei; a IV-a: 256,5 a 240 lei; a V-a: 758 a 81 lei; a VI-a: 3 603,5 a 23 lei.

Report la categoria I, extragerea a II-a, suma de lei 16 063.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

Foto: I. Popescu

(min. 38). N. Lazăr (Petroșeni) a arbitrat bine. (St. Iacob — coresp. principal).

CLASAMENT

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Vagonul Arad | 11 7 2 2 15 - 8 16 |
| 2. C.F.R. Timișoara | 11 6 3 2 17 - 5 15 |
| 3. Crisul Oradea | 11 6 3 2 15 - 8 15 |
| 4. Polit. Timiș. | 11 6 1 4 20 - 12 13 |
| 5. Gaz metan Med. | 11 5 3 3 11 - 12 13 |
| 6.-7. C.S.M. Sibiu | 11 4 3 4 14 - 15 11 |
| 6.-7. Met. Huned. | 11 4 3 4 11 - 12 11 |
| 8. C.F.R. I.R.T. Arad | 11 5 0 6 16 - 13 10 |
| 9. Olimpia Oradea | 11 4 2 5 11 - 16 10 |
| 10. A. S. Cugir | 11 5 0 6 11 - 22 10 |
| 11. Ind. sirmel C. T. | 11 3 3 5 13 - 14 9 |
| 12. Minerul B. Mare | 11 3 3 5 9 - 14 9 |
| 13. C.S.M. Reșița | 11 2 3 6 5 - 11 7 |
| 14. C.F.R. Cluj | 11 2 1 8 19 - 25 5 |

ETAPA VIITOARE: Ind. sirmel C. Turzii—Vagonul Arad, Crisul Oradea—A. S. Cugir, Metalul Hunedoara—C.S.M. Sibiu, Minerul Baia Mare—Politehnica Timișoara, C.S.M. Reșița—C.F.R. Cluj, C.F.R. I.R.T. Arad—Olimpia Oradea, C.F.R. Timișoara—Gaz metan Mediaș.

De la I.E.B.S.

BILETELE PENTRU JOCURILE: FOTBAL, CU SELECȚIONATA SAO PAULO (BRAZILIA), BASCHET, CU PANATHINAIKOS (GRECIA)

● Pentru înfrîntarea internațională de fotbal SELECȚIONATA DIVIZIONARA A — REPREZENTATIVA SAO PAULO (BRAZILIA) de joi, ora 17, în noaptea pe stadionul Republicii, biletele se găsesc de vînzare la agențiile obișnuite.

● Agențiile din str. Smirnan nr. 13 și C.C.A. b-dul Gheorghe Gheorghiu-Dej vînd și bilete pentru înfrîntarea internațională de baschet STEAUA—PANATHINAIKOS, de joi, ora 19, din sala Floresca, meci conținînd pentru „Cupa campionilor europeni”.

dicap în min. 80 prin Arnoschi. Foarte bun arbitrajul lui G. Fărcașan (Satu Mare). (I. Oprea — coresp.).

METALUL HUNEDOARA — C.F.R.I.R.T. ARAD (3-1). Victorie meritată a hunedorenilor, care au avut inițiativa majorității timpului. Scorul a fost deschis de oaspeți în plină dominare a metalurgistilor. Autor: Beșuca (min. 5). În continuare, hunedorenii au egalat și apoi au luat conducerea. Au marcat: Vlad (min. 30), Tătaru (min. 44) și Humelnicu (min. 87). S. Drăguțici (Tr. Severin) a condus foarte bine. (Voicu Albu — coresp. principal).

POLITEHNICA TIMIȘOARA — C.F.R. CLUJ (2-0). În afara primelor și ultimelor 10 minute, cînd au fost construite faze palpitante, în rest, jucătorii au săvîrșit nenumărate greșeli, au practicat un joc obstructionist. Foarte dur au jucat Al. Vasile și P. Emil de la C.F.R. și Grizea de la Politehnica. Realizatorii golurilor: Regep (min. 54) și Cotormani (min. 83). A arbitrat bine M. Ostaficiuc (Deva). (P. Arcan — coresp. principal).

VAGONUL ARAD — C.S.M. SIBIU (3-0). Formația arădeană, deși nu a dat satisfacție sub raport tehnic, a obținut o nouă victorie. Au marcat: Dembrovșchi (min. 1 și 20) și Dvorjac